

**Ley 28612 – Ley que Norma el uso de Administración y adecuación del software de la administración pública****INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
N°019-2018/OTI**

Fecha de aprobación: 03/12/2018

Página 1 de 7

Informe Técnico para el servicio de renovación de la suscripción de licencia de Software Generador de Reportes Presupuestales del SIAF en Excel**1. NOMBRE DEL AREA**

Oficina de Tecnologías de la Información

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION

María Angélica Castillo Ríos

Jefa de la Oficina de Tecnologías de la Información

Wilfredo Gonzales Segovia

Responsable de Soporte Técnico**3. FECHA**

03/12/2018

4. JUSTIFICACION

La Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares, requiere seguir contando con software debidamente licenciado para generar reportes presupuestales del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en Excel, para el seguimiento y evaluación del Programa Presupuestal 0062 "Optimización de la Política de Protección y Atención a las Comunidades Peruanas en el Exterior".

5. ALTERNATIVAS

En relación a la necesidad de un software que permita la generación de reportes presupuestales del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en Excel. Se debe tener en cuenta que esta herramienta debe gestionar de manera clara, sencilla, ordenada y segura, la información de los proyectos desarrollados y/o por desarrollarse. Por ello, la Oficina de Tecnologías de la Información, considerando el requerimiento a nivel técnico, ha evaluado las siguientes alternativas de solución tomando en cuenta diferentes factores tales como:

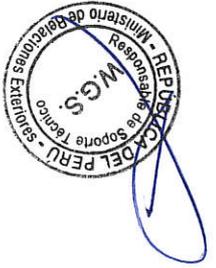
- Software distribuido y con soporte a través de empresas locales.
- Uso del software en el mercado local y utilizado en el sector público.
- Solución que elabore reportes presupuestales del SIAF en Excel.



Del análisis realizado, se han determinado las siguientes características técnicas mínimas y sus respectivas métricas.



Se aplicó el modelo de calidad externa e interna, de acuerdo a la escala de calificación detallado en el cuadro de características, y en base a la metodología establecida en la "Guía Técnica de Evaluación de Software para la Administración Pública" aprobado por Resolución de la Presidencia del Consejo de Ministros, N°139-2004-PCM. (ANEXO 1)



Las métricas fueron seleccionadas con base en el análisis de los requerimientos del área usuaria y a la información técnica de los productos de software.

d. Selección de Métricas

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte I de la "Guía Técnica de Evaluación de Software para la Administración Pública" aprobado por Resolución de la Presidencia del Consejo de Ministros, N°139-2004-PCM.

c. Especificación del modelo de calidad

Software generador de reportes del SIAF en Excel.

b. Identificar el tipo de producto

Validar cuál de las alternativas elegidas cumplen con los requisitos técnicos mínimos y/o necesidades mencionadas por la Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares

a. Propósito de evaluación

Evaluar las soluciones identificadas para determinar la alternativa más adecuada que cubra las necesidades de la Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares.

6. Análisis Comparativo Técnico

- Software Melissa V2.0
- Software Clarissa V1.0

Estas alternativas son las siguientes:



ITEM	ATRIBUTO	DESCRIPCION
01	Funcionalidad	<ul style="list-style-type: none">El Software debe ser compatible con el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, para evitar la duplicidad de registros manuales y para asegurar que la información proporcionada sea la misma que considera el Ministerio de Economía y Finanzas.El Software deberá contener elementos muy específicos relacionados a los aspectos presupuestarios del Sector Público, por ejemplo, categoría de gastos, fuentes de financiamiento, rubros, secuencias funcionales, calendarios, notas de modificación, etc; que son de uso cotidiano para producir información presupuestal.
02	Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">Lenguaje de Programación compatible con el SIAF o el estándar de bases de datos relacionales que utiliza el SIAF.
03	Plataforma Tecnológica del Servidor	<ul style="list-style-type: none">Base de Datos relacional Visual FoxPro, la misma del SIAF.Compatible con los métodos de compartir información que ha implementado el SIAF, incluida en Windows 98 y/o versiones posteriores.
04	Plataforma Tecnológica del Cliente	<ul style="list-style-type: none">Las mismas requeridas para utilizar el SIAF: Sistema Operativo Microsoft Windows 98 y/o superiorMicrosoft Office 2000 y/o superior.
05	Arquitectura	<ul style="list-style-type: none">Stand-alone, no se requiere arquitectura Cliente / Servidor por tratarse de un Generador de Reportes a ser utilizado en cada CPU en forma independiente.
06	Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none">Deberá contar con mecanismos que garanticen un adecuado mantenimiento del Software por parte del proveedor.
07	Usabilidad	<ul style="list-style-type: none">Facilidad de uso, con la documentación respectiva: manuales u otros métodos de enseñanza.
08	Parametrizable	<ul style="list-style-type: none">El Software deberá aceptar la inclusión de múltiples condicionales para la elaboración de resultados.
09	Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none">Se debe asegurar que la información producida es la información idéntica a la información registrada en el SIAF.
10	Migración	<ul style="list-style-type: none">Debe ser capaz de producir información que posteriormente podría ser utilizada por otros aplicativos o sistemas.
11	Instalación	<ul style="list-style-type: none">La Instalación en las computadoras debe ser sencilla, permitiendo instalarse desde cualquier dispositivo de almacenamiento incluyendo la red.





- Melissa v2.0.
- Clarissa v1.0.

Selección de métricas
 Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información de los productos señalados en el punto "5". Alternativas".

12	Soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Deberá contemplar el Soporte permanente en lo relacionado al uso del Software (aspectos específicos de la información presupuestal).
13	Garantía	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar el correcto funcionamiento del Software durante dos (02) años como mínimo, la cual contemple todas las correcciones atribuibles a defectos y/o errores en el código de programación. • Esta garantía se cuenta a partir de la recepción del Software por parte de la Entidad.
14	Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> • Deberá contemplar la capacitación respectiva en el uso del Software a los usuarios finales, incluyendo especialmente en los aspectos netamente presupuestales y de uso cotidiano en la Gerencia de Gestión Institucional.
15	Facilidad de uso	<ul style="list-style-type: none"> • Se deberá garantizar la facilidad de uso para incrementar la eficiencia del usuario. • Deberá contar con una interfaz gráfica sencilla, amigable, intuitiva, consistente y de fácil uso; con acceso rápido a las funciones y comandos que el usuario desee utilizar; respetando los estándares y convenciones de los programas desarrollados para Microsoft Windows®, al igual que el SIAF.
16	Personalización	<ul style="list-style-type: none"> • El Sistema deberá permitir a los usuarios generar y guardar reportes personalizados para situaciones muy específicas, de acuerdo a su necesidad.
17	Manual	<ul style="list-style-type: none"> • El Software debe incluir el Manual de Usuario para operar el Sistema, en idioma español, en forma digital e impresa; • El Software deberá estar en idioma español.
18	Idioma	
19	Identidad Visual	<ul style="list-style-type: none"> • Las ventanas del Software deben estar preparadas para trabajar con una resolución mínima de 800 x 600 pixels.
20	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debe ser capaz de permitir a los usuarios lograr las metas con exactitud e integridad, de acuerdo a sus necesidades.



ITEM	METRICAS	PUNTAJE MÁXIMO
1	Funcionalidad	10
2	Desarrollo	5
3	Plataforma Tecnológica del Servidor	3
4	Plataforma Tecnológica del Cliente	3
5	Arquitectura	3
6	Mantenimiento	5
7	Usabilidad	5
8	Parametrizable	2
9	Confiabilidad	10
10	Migración	2
11	Instalación	2
12	Soporte	10
13	Garantía	5
14	Capacitación	5
15	Facilidad de Uso	10
16	Personalización	3
17	Manual	3
18	Idioma	5
19	Identidad Visual	4
20	Eficacia	5
PUNTAJE TOTAL		100

Luego de determinar las características técnicas mínimas y las métricas aplicables, se procedió al análisis comparativo técnico, para lo cual se aplicó el Modelo de Calidad de los Software descrito en la Parte I de la Guía Evaluación de Software por Resolución Ministerial No 139-2004-PCM.

7. ANALISIS DE COSTO – BENEFICIO

Aquellos productos que no alcancen más de los 65 puntos del puntaje total como mínimo en la evaluación técnica, no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

Como ambas herramientas cuentan con más de 65 puntos, serán consideradas en el análisis de costo beneficio.

Solución	Costo (*) Suscripción con soporte x (2) años	(**) Puntaje del Análisis comparativo técnico	Beneficio / Costo
▪ Melissa	Renovación de la Suscripción de licencia S/. 13.865.00	98 puntos	0.007

Fuente: Los precios son aproximados y fueron obtenidos por información web <http://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/08/ORDENES-MENORES-8UIT-2018.pdf>

Renovación de la Suscripción de licencia	S/. 13.865.00	88 puntos	0.006
--	---------------	-----------	-------

8. CONCLUSION:

- Culminados los análisis técnicos, se concluye que el software Melissa v2.0, cumple con las funcionalidades requeridas por la institución.
- En ese sentido, se recomienda la renovación de suscripción de licencia y uso del software Melissa v2.0.

9. FIRMAS



Responsable de Soporte Técnico

Wilfredo Gonzales Segovia

Ministerio de Relaciones Exteriores

Jefa de la Oficina de

Tecnologías de la Información

ing° María Angélica Castillo Ríos



(ANEXO 01)

ITEM	MÉTRICAS	PUNTAJE MAXIMO	MELISSA	CLARISSA
1	Funcionalidad	10	10	0
2	Desarrollo	5	5	5
3	Plataforma Tecnológica del Servidor	3	3	3
4	Plataforma Tecnológica del Cliente	3	3	3
5	Arquitectura	3	3	3
6	Mantenimiento	5	5	5
7	Usabilidad	5	5	5
8	Parametrizable	2	2	2
9	Confiabilidad	10	10	10
10	Migración	2	2	2
11	Instalación	2	2	2
12	Soporte	10	8	10
13	Garantía	5	5	5
14	Capacitación	5	5	5
15	Facilidad de Uso	10	10	10
16	Personalización	3	3	3
17	Manual	3	3	3
18	Idioma	5	5	5
19	Identidad Visual	4	4	4
20	Eficacia	5	5	3
	Puntaje Total	100	98	88



